

**YENİ TÜRK BORÇLAR KANUNU TASARISI (TBT) İLE  
KARŞILAŞTIRMALI OLARAK İSVİÇRE BORÇLAR  
KANUNU (OR) VE TÜKETİCİNİN KORUNMASI  
HAKKINDA KANUNDAKİ (TKHK) GERİ ALMA  
HAKKI ÜZERİNE GENEL AÇIKLAMALAR**

*Öğr. Gör. Nihat YAVUZ\**

**A. İRADE ÖZERKLİĞİ İLKESİNİN TÜKETİCİNİN KORUNMASI  
AMACIYLA SINIRLANDIRILMASI VE ÇAĞDAŞ İRADE  
ÖZERKLİĞİ ANLAYIŞI**

Modern Medeni Kanunların yürürlüğe girmesinden sonra kabul edilen ve sadece tarafların irade özgürlüğü ve iradelerinin karşılıklı uyumu olarak anlaşılan irade özerkliğine karşılık bu gün, sadece sözleşme mekanizması yoluyla "sözleşme adaletinin" hakkaniyete uygun nitelikte tarafların çıkarlarının karşılıklı düzenlenmesi sağlanamamaktadır. Üretime dayalı tüketimin oluşturduğu ekonomik düzen tüketiciyi zayıflatmakta, aklını çelmekte ve bedenine zarar vermektedir.

Sözleşme özgürlüğünün sınırlandırılmasının tüketicinin korunması açısından temelleri şunlardır; "Tüketicilerin aşırı fiyatlara, hukuka aykırı rekabet sınırlamalarına, tek tarafa yontucu genel işlem şartlarına, taksitli ve ön ödemeli satımların ve tüketici kredisinin tehlikelerine karşı hukuk açısından korunmaları sözleşme özgürlüğünün bu açıdan sınırlandırılması yoluyla olur. Hemen şunu belirtelim ki; 818 sayılı BK' nun 19 ve 20. maddelerinde düzenlenen sözleşme özgürlüğü aslında kanun koyucunun getireceği emredici hükümlerle veya mahkemelerin yazılı olmayan hukuka yollamada bulunan genel kurallardan çıkardıkları ve çıkarabilecekleri sınırlamalarla daraltabilen, esnek bir çerçeve içinde özgürlüktür. Sözü edilen genel kurallara, hâkime kanun koyucu gibi hareket etme yetkisi tanıyan TMK. mad. 1, hakların kullanılmasında ve borçların yerine getirilmesin-

\* Yargıtay 3. HD. Onursal Başkanı, Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi

de iyi niyet kurallarına uymayı öngören TMK.mad.2/1, kişiliğin korunmasını düzenleyen TMK. mad. 24, ahlaka aykırı sözleşmeleri yasaklayan 818 sayılı BK'nun 19/2 örnek olarak gösterilebilir. Mahkemeler bu genel kurallara dayanarak sözleşme özgürlüğüne tüketiciyi koruyucu sınırlamalar getirebilecekleri gibi, kanun koyucu da BK'na ekleyeceği ve özel kanunlarla koyacağı emredici hükümlerle aynı amacı gerçekleştirebilirler".<sup>1</sup>

### B. ŞEKLİ BELİRLEME ÖZGÜRLÜĞÜNÜN SINIRLANDIRILMASI

Tüketicinin korunması amacı ile çeşitli sistemlerde başvuru ikinci önlem, rızai sözleşme ilkesinden uzaklaşmak ve sözleşmenin kurulmasını yazılı şekle veya bazı yükümlülüklerin yerine getirilmesi şartına bağlamak olarak karşımıza çıkıyor. Bunlardan yazılı biçime uyma zorunluluğu, zamanla, iyi düşünülmemiş sözleşme bağluluklarına karşı tüketiciyi koruyucu bir araç olarak görülmeye başlanmıştır.

Tüketicinin, iradesini serbestçe ve bilinçli olarak kullanılmasını sağlamak amacını taşıyan ve yaptırım bakımından genellikle tek taraflı olarak tüketici lehine işleyen bu kayıtlamalar ispat değil, sıhhat şartıdır.<sup>2</sup>

### C. SÖZLEŞME SONRASINDA GERİ ALMA HAKKI TANINMASI YOLUYLA TÜKETİCİNİN KORUNMASI

Geri alma kavramı, özel hukuk alanında yasa koyucu tarafından, taraflardan birisine hukuksal işlemde doğan bağlılığı çözmek ya da böyle bir işlemin etki doğurmasını önlemek için bir olanak tanımak üzere değişik biçimlerde tanınmıştır.

Tüketicieye tanınan geri alma hakkı, bilimsel öğretilerde baskın görüş tarafından da kabul edildiği gibi varması gerekli tek taraflı bir irade beyanı ile kullanılan bir yenilik doğuran haktır. Yenilik doğuran hak olması dolayısıyla da borçtan bağımsızdır ve şarta bağlı olarak kullanılamaz.<sup>3</sup>

Tüketicieyi koruyan geri alma hakkı, sözleşmenin kurulmasına yönelik irade beyanının hüküm doğurmasını önleyici niteliğinin yanı sıra, kurulmuş ve hükümlerini doğurmaya başlamış bir sözleşmeyi çözücü etkiye de sahiptir. Geri al-

<sup>1</sup> Tandoğan, Haluk: Tüketicilerin Korunması ve Sözleşme Özgürlüğünün Bu Açıdan Sınırlanması, Ank.1997. sh. 11, 12

<sup>2</sup> Poroy, Reha: Tüketicinin Korunmasına İlişkin Bazı Özel Hukuk Sorunları, Halil Arslanlı'nın Anısına Armağan, İst, 1978, sh.530.

<sup>3</sup> Özel, Çağlar: Mukayeseli Hukuk Işığında Tüketicieyi Koruyan Geri Alma Hakkı, Ank. 1998, sh. 100.

ma hakkının bu kurtarıcı yapısı irade özgürlüğünün sağlanması, geri sağlayıcı etkisi de dezavantajlı ilişkilerden tüketiciyi kurtarma işlevini yerine getirmektedir.

Geri alma hakkının sözleşmeyi çözücü yapıdaki düzenlemeleri gereği geri alma süresi boyunca sözleşme tam etkili bir biçimde varlığını sürdürür. Buna karşılık geri alma hakkının irade beyanının hüküm doğurmasını önleyici yapısı sözleşmenin kurulması aşamasını iki basamaklı hale getirmektedir. Birinci basamakta, tüketicinin sözleşmenin kurulmasına yönelmiş irade beyanını geri alabileceği bir zaman parçası boyunca, sözleşmenin askıda etkisizliği söz konusudur. Bunun sonucunda da tarafların askı hali süresinde sözleşmeden doğan bir ifa yükümünden söz edilemez. Buna karşılık askı halinde hiçbir hukuksal etkinin doğmayacağı anlamı çıkarılmamalıdır. Tam tersine gelecek için öngörülen hukuksal durum, aykırı davranılması halinde sözleşmenin müspet ihlaline yol açacak karşılıklı yükümler içerir.<sup>4</sup>

#### D<sub>1</sub> GİRİŞİMCİ TÜKETİCİYİ BİLGİLENDİRMEKLE YÜKÜMLÜDÜR

Aydınlatma yükümünün zorunlu bir biçimi yoktur. Ancak ispat aracı olarak kullanılması açısından, yazılı olması ve alıcı tarafından tarih de belirtilerek ayrıca imzalanması gerekmektedir. Bununla birlikte aydınlatma hakkındaki açıklamalar ile sözleşme metninin aynı belgede birleşmiş olması yeterli sayılacaktır. Aydınlatma yükümüne aykırılık, açıkça bir yükümün ihlali niteliğindedir ve sözleşmenin bağlayıcılığı ya da geçerliği hususlarını etkilemez. Bununla birlikte aydınlatma yükümüne aykırılık durumunda geri alma süresi başlamamış olacaktır. Her iki tarafın karşılıklı olarak edimlerini tamamen ifa etmeleri, söz konusu oldu-bittiye karşı koruma gereksinimi hala devam ettiği için geri almayı ortadan kaldırmaz.<sup>5</sup>

Yasal olarak düzenlenmiş bir bilgilendirme yükümü, sözleşme metninde bulunması gereken bilgiler sayesinde tipik tüketici işlemlerinin, hukuksal ve parasal rizikolarının deneyimsiz tüketicinin gözleri önünde yürütülmesi amacına hizmet etmektedir. Federal Mahkemenin bir kararına göre, sosyal bir yasanın gözüyle bakıldığında, taksitle alan için sözleşmenin kurulması aşamasında kredili satışın kendisine neye mal olacağını açıkça bilmesi gereği söz konusudur.<sup>6</sup>

Aydınlatma yükümüne aykırılık durumunda geri alma süresi başlamamış olacaktır. Her iki tarafın karşılıklı olarak edimlerini tamamen ifa etmeleri, söz

<sup>4</sup> Özel, sh. 101, dip not: 430' da anılan yazarlar.

<sup>5</sup> Özel, sh. 102, dip not: 432.

<sup>6</sup> BGE 110 II 155.

konusu oldu-bittiye karşı koruma gereksinimi hala devam ettiği için geri almayı ortadan kaldırmaz.

### E. GERİ ALMA HAKKININ KULLANILMASININ ŞEKLİ

Geri alma beyanının yazılı biçimde gerçekleşmesi hususu, tüketiciyi koruyan geri alma hakkıyla ilgili hemen tüm düzenlemelerin ortak yanıdır.

TKHK gereğince, kapıdan satışlarda tüketici, geri alma (cayma) bildirimini malın kendisine teslimi tarihinden itibaren yedi gün içinde iadeli taahhütlü mektup veya noter aracılığıyla gönderilmeli veya malı bizzat alıcıya teslim etmelidir (TKHK. mad.8/III). Şu var ki 4822 sayılı kanun ile geri almanın (caymanın) şekline ilişkin eski düzenlemede bulunan hüküm kaldırılmıştır. Kapıdan Satış Yönetmeliğinin 11. maddesine göre; "Mal veya hizmetin reddedilmesi halinde tüketici cayma kararını, herhangi bir şekil şartına bağlı kalmaksızın satıcıya bildirir" Bu durumda, tüketici herhangi bir geçerlik şekline tabi olmaksızın cayma iradesini satıcıya bildirebilecektir. Ancak ispat hukuku açısından çıkabilecek sorunların önlenmesi açısından en azından yazılı olarak yapılmasında yarar bulunmaktadır.<sup>6a</sup> Burada getirilen şekil şartı, geçerlik (sıhhat) değil ispat şartı olarak algılanmalıdır. Buna karşılık İsviçre'de, kapı önü işlemlerinde tüketiciye tanınan geri alma hakkı ile ilgili (OR 40e) düzenlemesi gereğince aranan yazılılık koşulu, geçerlik koşulu değil ispat koşuludur.

İsviçre Hukukunda taksitle satım için geri alma beyanının yazılı gerçekleşmesi geçerlik koşulu olarak nitelendirilmektedir.<sup>7</sup>

### F. GERİ ALMA HAKKININ KULLANILMASININ SONUÇLARI:

Alıcının (tüketicinin) geri alma hakkını kullanması durumunda, daha önce taraflarca gerçekleştirilmiş edimlerin tasfiyesi ve bunun yanında alıcının sınırlanan karar verme özgürlüğünün tekrar ortaya çıkarılması olgusu yasal olarak düzenlenmiştir. Tarafların tasfiyeden doğan yükümlülükleri karşılıklı gerçekleştirilecektir.

Geri alma ile ilgili düzenlemelerde özel bir faizden söz edilmemiştir. Faizin çokça genel nedensiz zenginleşme kuralları çerçevesinde belirlenmesi söz konusudur.

Tüketiciyi koruyan geri alma hakkının kullanılması ile sözleşme çözümlür.

<sup>6a</sup> Aslan, I. Yılmaz: Tüketici Hukuku, 2. baskı, Bursa 2004, sh.396; Özel, sh.103.

<sup>7</sup> BGE 108 11 298.

Ancak nedensiz zenginleşme ile ilgili hükümler tamamlayıcı nitelik taşır. Bu arada tarafların ediminin konusunu bir miktar paranın oluşturması durumunda takas hükümleri uygulama alanı bulur.<sup>8</sup>

TKHK'a göre; cayma hakkının kullanılması halinde, satıcının tüketiciye teslim etmiş olduğu malı yirmi gün içinde geri alma yükümlülüğü, tüketicinin ise malı geri verme yükümlülüğü bulunmaktadır (mad. 8/3).

Tüketiciden borçlandırıcı senet veya ödeme alınmış ise bunların da iadesi gerekir.

TKHK. yeni 8. maddesinin 4. fıkrasına göre; "Tüketici, malın mutata kullanımı sebebiyle meydana gelen değişiklik ve bozulmalarından sorumlu değildir".

### G. TAKSİTLE SATIM SÖZLEŞMELERİNDE TÜKETİCİNİN KORUNMASI

1 - Sözleşmeler yazılı biçim koşullarına bağlanmıştır:

2 - Biçimsel geçerlilik koşulunun yanında, yaptığı işi meslek olarak icra eden taksitle satıcının, alıcı için önem taşıyan bazı bilgilerin sözleşme metninde (bütünüyle ya da kısmen) bulunmasını sağlaması da sözleşmenin bir geçerlik koşuludur.

Yapılan işin meslek olarak icra edilmesi kavramı yasa tarafından tanımlanmış değildir. Buna karşın öğretide belli bir süreklilik dâhilinde yürütülen ve gelir ya da kazanç elde etme amacı taşıyan bir iş yapmak olarak belirlenmektedir. Bu ilişkiler kâr etme söz konusu olsa bile, süreklilik taşımayan ve bir fırsatın değerlendirilmesi biçiminde ortaya çıkan alış-verişlerdir. Bunun gibi tacir, ticari şirket ve temsilcilerinin yaptıkları işlemlerde, onların da en az taksitle satıcı deneyimli oldukları kabul edildiği için, bu sosyal korumanın kapsamında sayılmaktadırlar.<sup>9</sup>

Sözlü anlaşmalar, ancak ikincil (tali) noktalar hakkında ve yazılı sözleşme hükümleri ile çatışmadıkça geçerli görülebilirler.

Sözleşmede yer alacak bilgiler (11) madde olarak sayılmışlardır. (TBT.mad.258, OR. Art.226a). Bu bilgiler sözleşmenin esası, unsurlarından değildir. Ancak bu bilgilerin yokluğu halinde sözleşme genel kural gereği bilgileri

<sup>8</sup> Özel, sh. 104.

<sup>9</sup> Özel, sh. 131, dip not: 549 ve orada anılan yazarlar.

kaleme alan kişi, (burada satıcı) aleyhine yorumlanmalıdır.<sup>10</sup> Bu bilgilerin yokluğu halinde, bundan alıcı aleyhine herhangi bir sonuç kaynaklanmamalıdır.

Yasal olarak düzenlenmiş bu bilgilendirme yükümü, sözleşme metninde bulunması gereken bilgiler sayesinde tipik tüketici işlemlerinin hukuksal ve parasal rizikolarının deneyimsiz tüketicinin gözleri önünde yürütülmesi amacına hizmet etmektedir. Sadece taşınır için getirilen bu düzenleme ile bilgilerin eksikliği durumunda yaptırım olarak sözleşmenin geçersizliği kabul edilmiştir.

Yasa, taksit sisteminin uygulandığı bütün sözleşmeleri değil, yalnızca taşınır malları kapsamaktadır. Bunun yanı sıra taşınmazların iktisabına ve karşılık edimin taksitler halinde yerine getirildiği hizmet sözleşmeleri kapsam dışı tutulmuş, hizmet sözleşmelerinin belirtilen türleri hakkındaki (örneğin bir avukatın, doktorun, dişçinin ya da tatil gezileri) hükümlere göre uygulanmaları mahkeme kararlarına bırakılmıştır.

Sözleşmenin ifası aşamasında zor durumda olan ve direnime düşen tüketiciye gerektiğinde hâkim tarafından ek süre verme olanakları (TBT.mad.265; OR. Art. 226k) ile satıcıya alıcının direniminde sözleşmeden dönebilme haklarının sınırlandırılması (TBT.mad.258; OR. Art. 226f), tahkim ve yetki kayıtlarının geçersizliği (TBT.mad.266; OR. Art.226l) tüketicinin korunması amacıyla getirilmiş diğer düzenlemelerdir.

### 3 – Serbest geri alma hakkı

Taksitle satım sözleşmelerinde alıcıya tanınan 7 gün içinde serbestçe geri alma yetkisi, fazla düşünülmeden borç altına giren tüketiciye sözleşmeden sıyrılma fırsatı tanımaktadır (TBT.mad.259/I, 8; OR. Art. 226a 2/8). Aynı tür düzenleme ekonomik olarak daha az önem taşıyan ön ödemeli satımlar için de getirilmiştir (TBT.mad.263, II/8; OR. Art. 227a)

Yasada tanınan geri alma hakkı taksitle satım hakkındaki bu düzenlemelerin en önemli koruyucu hüküm olarak nitelendirilmektedir.

#### a) **Geri alma hakkının niteliği:**

Sözleşmelerin kurulmasını takiben hüküm doğurmaya başlaması ilkesine, taksitle satım sözleşmeleri için bir istisna getirilmiş bulunmaktadır. Buna göre taksitle satıma ilişkin sözleşme belgesinin ve bir nüshasının her iki tarafça imzalanması ile sözleşme kurulmuş olacak, ancak alıcı açısından hüküm doğurması ileriye ertelenecektir. Sözleşmenin kurulması ile satıcının sözleşmeyle tek taraf-

<sup>10</sup> BGE 85 I 152.

lı bağılılığı ortaya çıkar. Yedi günlük sürenin geri alma hakkı kullanılmaksızın geçmesinden sonra, sözleşme alıcı için de hüküm doğurmaya başlayacaktır.

**b) Geri alım hakkının uygulama alanı:**

Tüketiciyi koruyan geri alma hakkının eylemli olarak kullanılabilmesi için, öncelikle bir taksitle satım ya da ona benzer nitelikte bir sözleşmenin varlığı gereklidir. Taksitle satım, satış parasının bölümsel oranlarla ödendiği ve konusunu taşınır mallar oluşturan sözleşmelerdir. Bununla birlikte, satış parasının malın tesliminden sonra en az iki taksit biçiminde ödenmesi gereği konusunda anlaşılması da gerekmektedir (TBT.mad.252). Malın teslimi ile birlikte verilen peşinat sonrası bir taksitin daha ödenmesini içeren anlaşmalar bu kapsamın dışında bırakılmıştır. Toplu olarak bir bütün oluşturan şeylerin kısmi ifaları hakkındaki sözleşmeler de yasa kapsamına girmektedir. Satış bedelinin kısmi edimlerin yerine getirilmesiyle bölümsel olarak ödendiği durumlarda (örneğin, çok ciltli bir ansiklopedinin satımında her cildin ücretinin, o cildin tesliminde ödenmesi gerekiyorsa), aynı türden şeylerin düzenli teslimini gerektiren sözleşmelerde (örneğin, bir dergiye abonelik) ya da bir şeyin aboneliğini içeren sözleşmelerde (örneğin, bir kitap kulübüne üyelik) de bu hükümler geçerlidir.

O halde denilebilir ki tüketiciyi koruyan geri alma hakkı, herhangi bir şekilde taksitli işlemin söz konusu olduğu tüm sözleşmeler için geçerlidir. Böylece yasanın dolanılması (yasaya karşı hile) önlenmiştir. Bu amaçla uygulanan en önemli hallerin başında, yasadaki modele esas teşkil eden satıcı ile finanse edici kavramlarının ortadan kaldırıldığı finanse edilmiş taksitle satım sözleşmeleri ile planlanan sözleşme süresi sonunda sözleşme konusunun değersiz hale geldiği ya da alıcısı tarafından ücretsiz olarak veya bir vazgeçme parası karşılığında satın alınabilen ya da satın alınması zorunlu olan Leasing sözleşmeleri için de aynı durum geçerlidir (Karş.TBT.mad.262).

**c) Geri alma hakkının kişisel uygulama alanı:**

Alman Taksitli İşlem Kanunu ile getirilen geri alma hakkına göre; kişisel uygulanma alanı çok sıkı bir biçimde sınırlandırılmıştır. Malın alıcısının tacir olarak ticaret siciline kayıtlı olması durumunda yasa uygulama alanı bulmamaktadır. Tüketiciyi koruyan geri alma hakkı aynı zamanda, baskın görüş gereğince sicile kayıtlı olmayan satıcılar ile serbest meslek sahipleri için de geçerlidir; yasa aynı zamanda gerçek kişiler arasında yapılan taksitli satımlar için de geçerli kılınmıştır.<sup>11</sup>

<sup>11</sup> Özel, sh. 136.

TBT'da böyle bir ayırma rastlanmamıştır. TKHK. 3. maddesine göre "Tüketici, bir mal veya hizmeti ticari veya mesleki olmayan amaçlarla edinen, kullanan veya yararlanan gerçek ya da tüzel kişiyi" ifade eder. O halde tüketici kavramının unsurları; tüketicinin bir mal veya hizmeti edinmesi, yararlanması veya kullanması ve son olarak da tüketicinin gerçek veya tüzel kişi olmasıdır.

**d) Geri alma hakkının kullanılmasının süresi ve geri alma hakkına ilişkin aydınlatma:**

Taksitle alıcının irade açıklaması, bu arada tüketiciyi koruyan geri alma sözü konusu olmamışsa, belirlenen sürenin dolması ile birlikte ancak etkili bir hale gelmektedir. Tüketiciyi koruyan geri alma hakkının kullanılmasına özgülenmiş süre içinde ise sözleşme (askıda) etkisiz bir durumda kalır. Geri alma süresi ise kural olarak, sözleşmenin imzalanmasının ertesi gününden başlayarak sayılan yedi günlük süreden ibarettir. Süreye uygun davranmak koşuluyla zamanında yapılan geri alma açıklaması yeterli sayılmalıdır. Süre, satıcının kanuna uygun biçimde hazırlanmış, taksitle alıcının sözleşme konusunda aydınlatılması ve geri alma hakkının varlığı ile birlikte nasıl kullanılacağını içeren belgenin, tüketiciye verilmesi ile başlamaktadır.

Teleteks aracılığı ile yapılan bildirimlerin (önerinin) icap oluşturup oluşturmadığı tartışmalıdır. Bu olasılıkta, tüketici, bir düğmeye basarak ekranına malın grafik (desen ve çizgilerden oluşmuş) görüntüsünü getirebilmekte, fiyatını ve özelliklerini okumakta ve daha sonra dilerse, ilgili tuşa basarak o ürünü ısmarlayabilmektedir. Ancak katalogdan farklı olarak bilgisayar vasıtasıyla mala ilişkin bilgiler sürekli olarak yeni koşullara uygulanıp, güncelleştirilebilmektedir. Burada sadece bir icaba (öneriye) davet söz konusudur.<sup>12</sup>

Geri alma hakkına ilişkin aydınlatıcı bilgileri içeren belgenin, alıcı tarafından imzalanması gerekir.

Geri alma hakkının kullanılması yazılılık koşuluna bağlanmıştır (TBT.mad. 254). Şekil koşulunun getirilmesinin temel amacı ispat kolaylığı sağlamaktır. Zira geri alma örneğin malın geri verilmesi yoluyla da gerçekleştirilebilir.

TKHK 8. maddesinin 3. fıkrasına göre: "Tüketici, teslim aldığı tarihten itibaren yedi gün içinde malı kabul etmekte veya hiçbir gerekçe göstermeden ve hiçbir yükümlülük altına girmeden reddetmekte serbesttir. Hizmetlerin satımında ise bu süre, sözleşmenin imzalandığı tarihten itibaren başlar".

<sup>12</sup> Özel, sh. 137, dip not: 577.



**e) Geri alma hakkının kullanılmasının sonuçları:**

Geri alma hakkının kullanılmasının ortaya çıkardığı sonuç, sözleşmenin kesin etkisiz hale gelmesidir. Bu durumda bir tasfiye ilişkisi doğar ve taraflar karşılıklı kazanımlarını birbirlerine yeniden sağlama borucu altına girerler. Satış konusu şeyin kötüleşmesi ya da telef olması tüketiciyi koruyan geri almaya etkili değildir; eğer malın kötüleşmesinden ya da telef olmasından dolayı alıcıya yüklenilecek bir kusur söz konusu ise, bu durumda o, sadece zararın tazmini ile yükümlüdür. Ancak alıcı, tüketiciyi koruyan geri alma hakkı hususunda hiç aydınlatılmamış ya da gereği gibi aydınlatılmamışsa ve herhangi bir şekilde de bu bilgilere ulaşamamışsa, sorumluluğunun hafifletilmesi olanağından yararlanacaktır; bu durumda kendi işlerinde gösterdiği özen ölçüsünde sorumlu tutulacaktır.

Geri alma hakkını kullanan kişi, malın amaca uygun zorunlu kullanımından doğan değer azalmaları hariç olmak üzere, kullanımının karşılığını ödemelidir.<sup>13</sup>

<sup>13</sup> TBT.mad.259. Özlü bilgi için bkz. Özel, sh. 134-139.