



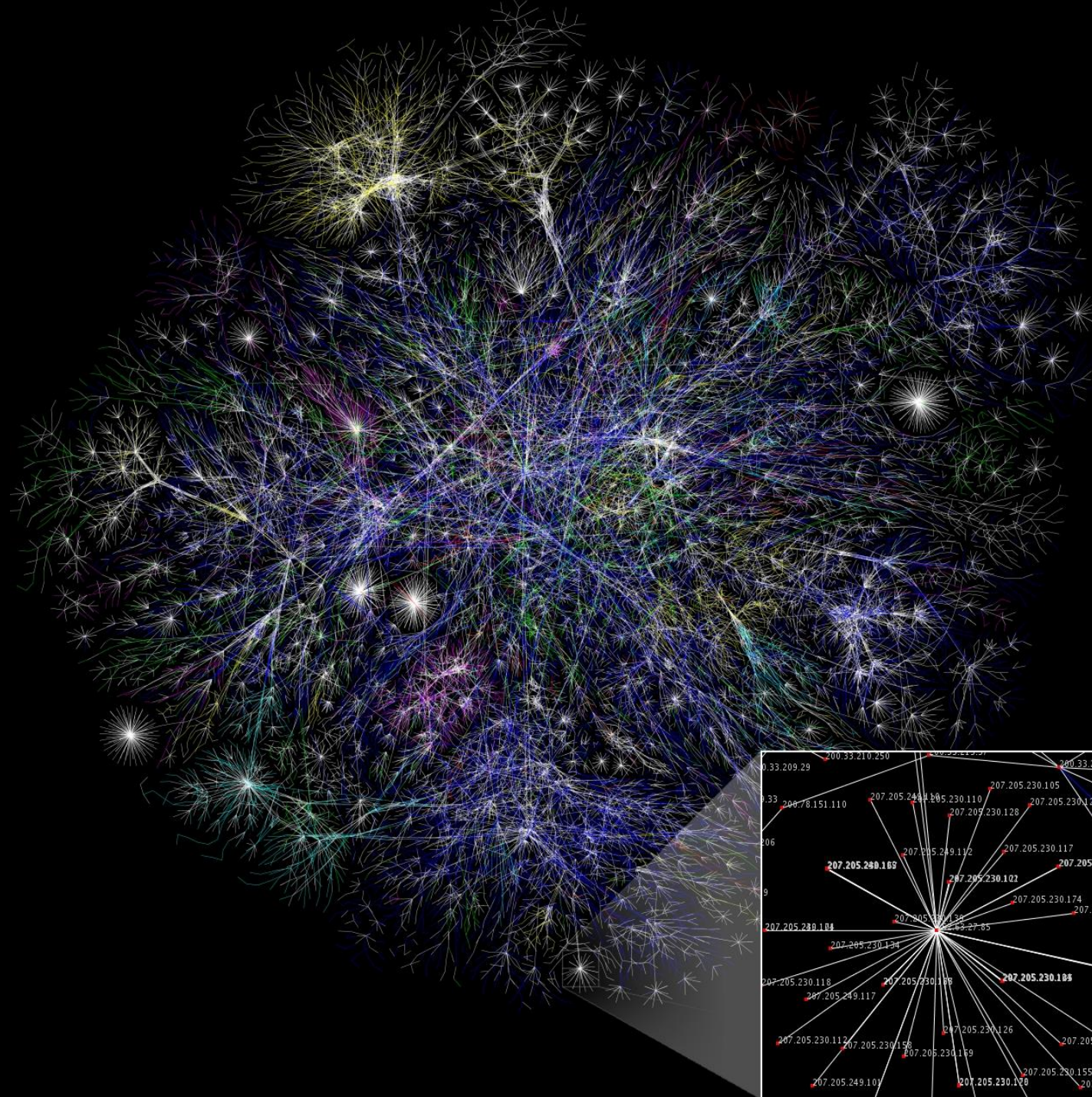
İnternette İçerik ıkarılması - Erişimin Engellenmesi

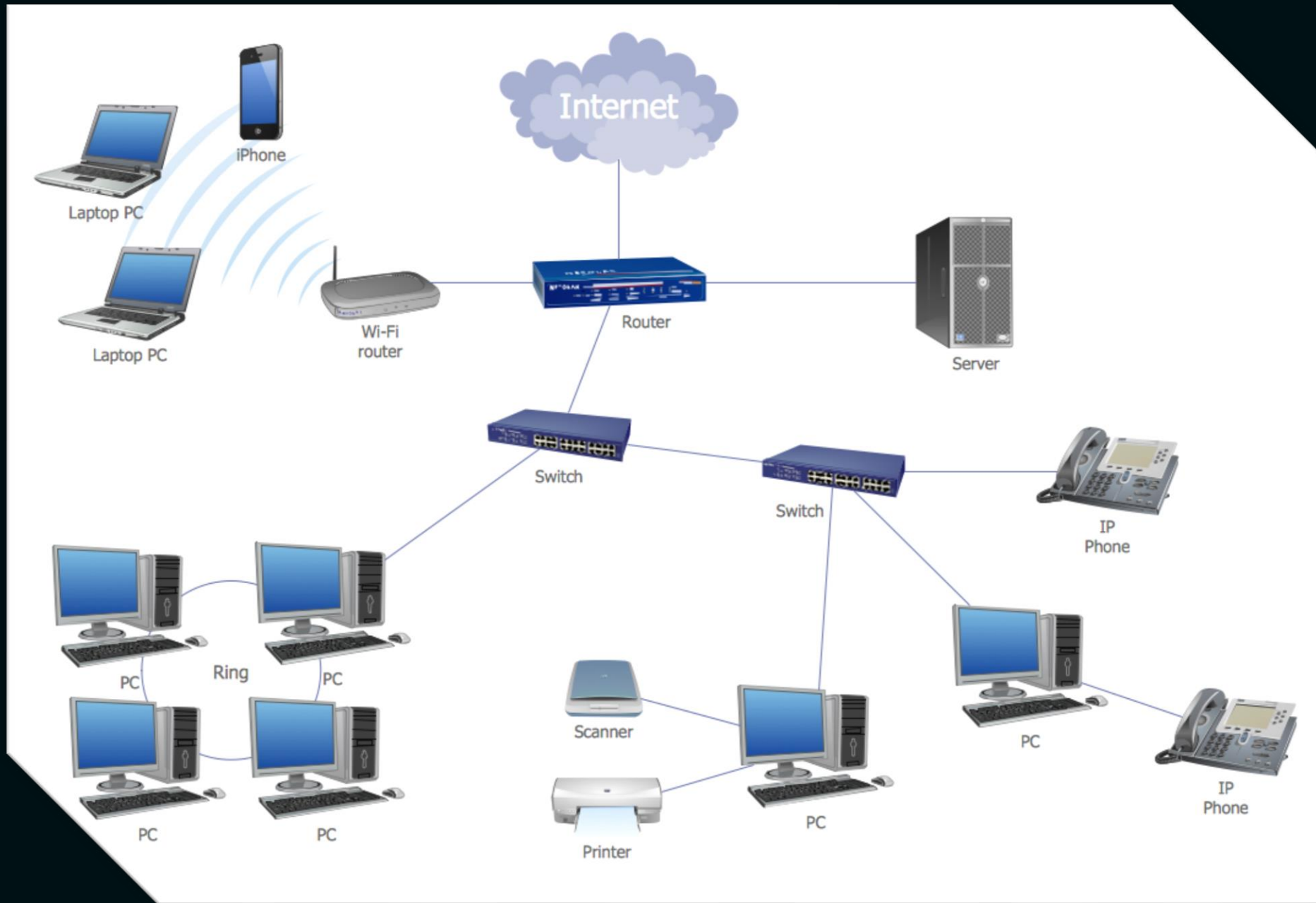
Av. Resul GÖKSOY
TBB Biliřim Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi
İzmir Barosu



İnternet Nedir?









İnternetin Sahibi Kim?

- ✓ Hiç kimse
- ✓ Herkes



Temel İnternet Kavramları

- **Sunucu (Server)**
- **Alan adı (Uniform Resource Loader)**
- **IP adresi**
- **DNS (Domain Name Server)**
- **http – https**





İnternet Kanunu

İnternet Ortamında Yapılan Yayınların
Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen
Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun
(5651 sayılı Kanun)



İnternet Kanunu

Tanımlar ve Temel Kavramlar

- Kanunun amacı **belirli suçlarla** mücadeledir.
- **İçerik Sağlayıcı** : İnternet ortamı üzerinden kullanıcılara sunulan her türlü bilgi veya veriyi üreten, değiştiren ve sağlayan gerçek veya tüzel kişiler
- **Erişim Sağlayıcı** : Kullanıcılarına internet ortamına erişim olanağı sağlayan her türlü gerçek veya tüzel kişiler
- **Yer Sağlayıcı** : Hizmet ve içerikleri barındıran sistemleri sağlayan veya işleten gerçek veya tüzel kişiler

İnternet Kanunu

Tanımlar ve Temel Kavramlar

- **Toplu Kullanım Sağlayıcı** : Kişilere belli bir yerde ve belli bir süre internet ortamı kullanım olanağı sağlayan
- **Erişimin Engellenmesi** : Alan adından erişimin engellenmesi, IP adresinden erişimin engellenmesi, içeriğe (URL) erişimin engellenmesi ve benzeri yöntemler kullanılarak erişimin engellenmesi
- **İçeriğin Yayından Çıkarılması** : İçerik veya yer sağlayıcılar tarafından içeriğin sunuculardan veya barındırılan içerikten çıkarılması

İnternet Kanunu

Tanımlar ve Temel Kavramlar

- **URL Adresi** : İlgili içeriğin internette bulunduğu tam internet adresi
- **Uyarı Yöntemi** : Haklarının ihlal edildiğini iddia eden kişiler tarafından içeriğin yayından çıkarılması amacıyla öncelikle içerik sağlayıcısına, makul sürede sonuç alınamaması hâlinde yer sağlayıcısına iletişim adresleri üzerinden gerçekleştirilecek bildirim yöntemi
- **Sosyal Ağ Sağlayıcı** : Sosyal etkileşim amacıyla kullanıcıların internet ortamında metin, görüntü, ses, konum gibi içerikleri oluşturmalarına, görüntülemelerine veya paylaşımlarına imkân sağlayan gerçek veya tüzel kişiler

İnternet Kanunu

Bilgilendirme Yükümlülüğü

- İçerik, yer ve erişim sağlayıcıları, yönetmelikle belirlenen esas ve usûller çerçevesinde **tanıtıcı bilgilerini kendilerine ait internet ortamında** kullanıcıların ulaşabileceği şekilde ve güncel olarak bulundurmakla yükümlüdür.
- Başkan tarafından iki bin Türk lirasından elli bin Türk lirasına kadar **idarî para cezası** verilir.
- Yönetmelik **«Ticari veya ekonomik amaçlı içerik sağlayıcı»** kriteri getirmiştir.

İnternet Kanunu

Bilgilendirme Yükümlülüğü

- Bu Kanun kapsamındaki faaliyetleri yurt içinden ya da yurt dışından yürütenlere, internet sayfalarındaki iletişim araçları, alan adı, IP adresi ve benzeri kaynaklarla elde edilen bilgiler üzerinden elektronik posta veya diğer iletişim araçları ile bildirim yapılabilir.



İnternet Kanunu

Bilgilendirme Yükümlülüğü

- Bu Kanun kapsamında verilen idari para cezaları, **muhatabın yurt dışında bulunması hâlinde** Kurum tarafından doğrudan muhataba üçüncü fıkradaki usulle de bildirilebilir. Bu bildirim 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununa göre yapılan tebligat hükmündedir. Bu **bildirim yapıldığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda** tebligat yapılmış sayılır. (Ek:29/7/2020-7253/2 md.)



İnternet Kanunu

İçerik Sağlayıcının Sorumluluğu

- İnternet ortamında kullanıma sunduğu **her türlü içerik**ten sorumludur.
- Bağlantı sağladığı başkasına ait içerikten sorumlu değildir. Ancak, sunuş biçiminden, **bağlantı sağladığı içeriği benimsediği ve kullanıcının söz konusu içeriğe ulaşmasını amaçladığı** açıkça belli ise genel hükümlere göre sorumludur. Suça iştirakten dolayı içerik sağlayıcı sorumlu olur.

İnternet Kanunu

Yer Sağlayıcının Yükümlülükleri

- Yer sağladığı içeriği kontrol etmek veya hukuka aykırı bir faaliyetin söz konusu olup olmadığını **araştırmakla yükümlü değildir.**
- Yer sağladığı hukuka aykırı içeriği bu Kanunun 8 inci ve 9 uncu maddelerine göre haberdar edilmesi hâlinde **yayından çıkarmakla yükümlüdür.**
- Yayından nasıl çıkarır?



İnternet Kanunu

Yer Sağlayıcının Yükümlülükleri

- Yer sağlayıcı, yer sağladığı hizmetlere ilişkin trafik bilgilerini **bir yıldan az ve iki yıldan fazla olmamak üzere yönetmelikte belirlenecek süre kadar saklamakla** ve bu bilgilerin doğruluğunu, bütünlüğünü ve gizliliğini sağlamakla yükümlüdür.
- Yer sağlayıcılık bildiriminde bulunmayan veya bu Kanundaki yükümlülüklerini yerine getirmeyen yer sağlayıcı hakkında Başkan tarafından yüz bin Türk lirasından bir milyon Türk lirasına kadar **idari para cezası** verilir.
- Yer sağlayıcıyı nasıl tespit ederiz?

İnternet Kanunu

Erişim Sağlayıcının Yükümlülükleri

- Erişim sağlayıcı, kendisi aracılığıyla erişilen bilgilerin içeriklerinin hukuka aykırı olup olmadıklarını ve sorumluluğu gerektirip gerektirmediğini **kontrol etmekle yükümlü değildir**.
- Herhangi bir kullanıcısının yayınladığı hukuka aykırı içerikten, bu Kanun hükümlerine uygun olarak **haberdar edilmesi halinde** erişimi engellemekle yükümlüdür.

İnternet Kanunu

Erişim Sağlayıcısının Yükümlülükleri

- Sağladığı hizmetlere ilişkin, yönetmelikte belirtilen trafik bilgilerini **altı aydan az ve iki yıldan fazla olmamak üzere yönetmelikte belirlenecek süre kadar** saklamakla ve bu bilgilerin doğruluğunu, bütünlüğünü ve gizliliğini sağlamakla yükümlüdür.
- **Faaliyetine son vereceği tarihten en az üç ay önce** durumu Kuruma, içerik sağlayıcılarına ve müşterilerine bildirmek ve trafik bilgilerine ilişkin kayıtları yönetmelikte belirtilen esas ve usûllere uygun olarak Kuruma teslim etmekle yükümlüdür.

İnternet Kanunu

Erişim Sağlayıcısının Yükümlülükleri

- Erişimi engelleme kararı verilen yayınlarla ilgili olarak **alternatif erişim yollarını engelleyici tedbirleri almakla** yükümlüdür.
- Saydığımız son üç yükümlülüklerin birini yerine getirmeyen erişim sağlayıcısına Başkan tarafından onbin Yeni Türk Lirasından ellibin Yeni Türk Lirasına kadar **idarî para cezası** verilir.

İnternet Kanunu

Erişim Sağlayıcıları Birliği

- Kanunun **8 ve 8/A maddeleri kapsamı dışındaki** tüm içeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesine yönelik kararların uygulanmasını sağlama görevi vardır. Özel hukuk tüzel kişisidir. Merkezi Ankara'dadır.
- Yetkilendirilen tüm internet servis sağlayıcıları ile internet erişim hizmeti veren diğer işletmecilerin katılımıyla oluşan ve **koordinasyonu sağlayan** bir kuruluştur.
- Erişimin engellenmesi kararları Birliğe tebliğ edilir, bu tebliğ erişim sağlayıcılara yapılmış sayılır. Birlik kararlara **itiraz edebilir**.

İnternet Kanunu

Toplu Kullanım Sağlayıcıların Yükümlülükleri

- **Ticarî amaçla toplu kullanım sağlayıcılar**, mahallî mülkî amirden izin belgesi almakla yükümlüdür.
- Ticari amaçla olup olmadığına bakılmaksızın **bütün internet toplu kullanım sağlayıcılar**, konusu suç oluşturan içeriklere erişimin engellenmesi ve kullanıma ilişkin erişim kayıtlarının tutulması hususlarında **yönetmelikle belirlenen tedbirleri** almakla yükümlüdür. (İnternet Toplu Kullanım Sağlayıcıları Hakkında Yönetmelik m.4-5)
- **Uyarma**, bin Türk Lirasından on beş bin Türk Lirasına kadar **idari para cezası** verme veya üç güne kadar **ticari faaliyetlerini durdurma** (Ticari amaçla)

İnternet Kanunu

Madde İncelemesi : Madde 8

- **Yeterli şüphe sebebi** bulunan yayınlarla ilgili olarak içeriğin çıkarılmasına **ve/veya** erişimin engellenmesine karar verilir.
- **a)** 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda yer alan;
 - 1) İntihara yönlendirme (madde 84),
 - 2) Çocukların cinsel istismarı (madde 103, birinci fıkra),
 - 3) Uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma (madde 190),
 - 4) Sağlık için tehlikeli madde temini (madde 194),
 - 5) Müstehcenlik (madde 226),
 - 6) Fuhuş (madde 227),
 - 7) Kumar oynanması için yer ve imkân sağlama (madde 228), suçları.
- **b)** 25/7/1951 tarihli ve 5816 sayılı Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanunda yer alan suçlar.
- **c)** (Ek:25/3/2020-7226/32 md.) 29/4/1959 tarihli ve 7258 sayılı Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanunda yer alan suçlar.
- **ç)** (Ek:13/10/2022-7418/32 md.) 1/11/1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 27 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında yer alan suçlar.

İnternet Kanunu

Madde İncelemesi : Madde 8

- Hakim / Mahkeme / Cumhuriyet Savcısı / Başkan / MPI Genel Müdürlüğü / Spor Toto Teşkilatı Başkanlığı / Türkiye Jokey Kulübü tarafından karar verilir.
- Erişimin engellenmesi kararı, amacı gerçekleştirecek nitelikte görülürse belirli bir süreyle sınırlı olarak da verilebilir.
- Koruma tedbiri olarak verilen içeriğin çıkarılmasına ve/veya erişimin engellenmesine ilişkin karara CMK hükümlerine göre itiraz edilebilir. Kurum da itiraz edebilir.
- İdari tedbir olarak verilen içeriğin çıkarılmasına ve/veya erişimin engellenmesine ilişkin karara idari yargıda iptal davası açılabilir.

İnternet Kanunu

Madde İncelemesi : Madde 8

- Bu madde kapsamında alınan kararların uygulanmasını **Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu** sağlar.
- Kararlar, içerik, yer veya erişim sağlayıcı tarafından **derhal** ve en geç bildirilmesinden itibaren **4 saat** içinde yerine getirilir.
- **Kovuşturmaya yer olmadığı / beraat** hallerinde tedbir kendiliğinden hükümsüz kalır.
- **İçeriğin yayından çıkarılması halinde**; erişimin engellenmesi kararı Cumhuriyet Savcısı / Mahkeme tarafından kaldırılır.

İnternet Kanunu

Madde İncelemesi : Madde 8

- Kararların yerine getirilmemesi halinde **adli para cezası / idari para cezası / yetkilendirmenin iptali** yaptırımları söz konusu olabilir.
- **Elverişli ise** ihlalin gerçekleştiği yayın, kısım, bölüm ile ilgili olarak (URL vb. şeklinde) **içeriğe erişimin engellenmesi** yöntemiyle verilir.

İnternet Kanunu

Madde İncelemesi : Madde 8/A

- Yaşam hakkı / kişilerin can ve mal güvenliği / millî güvenlik ve kamu düzeni / suç işlenmesinin önlenmesi / genel sağlık sebepleriyle sınırlıdır.
- Hakim veya gecikmesinde sakınca varsa talep üzerine Başkan tarafından verilir. Cumhurbaşkanlığı veya millî güvenlik ve kamu düzeninin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi veya genel sağlığın korunması ile ilgili bakanlıklar talep edebilir. Bu karar 24 saat içinde sulh ceza hakimi onayına sunulur. Hakim 48 saat içinde karar verir.
- Bu madde kapsamında alınan kararların uygulanmasını Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu sağlar. Derhal ve en geç 4 saat içinde yerine getirilir.

İnternet Kanunu

Madde İncelemesi : Madde 8/A

- Elverişli ise ihlalin gerçekleştiği yayın, kısım, bölüm ile ilgili olarak (URL vb. şeklinde) içeriğe erişimin engellenmesi yöntemiyle verilir.
- Bu madde kapsamındaki suçların faillerine ulaşmak için gerekli bilgi hakim kararı ile içerik, yer ve erişim sağlayıcılardan istenebilir. Bilgi verilmezse adli para cezası ile cezalandırılır.
- İçeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesi kararının gereğini yerine getirmeyen içerik, erişim ve yer sağlayıcılara Başkan tarafından idari para cezası verilir.

İnternet Kanunu

Madde İncelemesi : Madde 9

- **Kişilik haklarının ihlali** sebebiyle sınırlıdır. [REDACTED] [REDACTED]
- **Gerçek ve tüzel kişiler ile kurum ve kuruluşlar**, içerik sağlayıcısına, buna ulaşamaması hâlinde yer sağlayıcısına başvurarak **uyarı yöntemi** ile içeriğin yayından çıkarılmasını isteyebilir. En geç **yirmi dört saat içinde** cevaplandırılır.
- **Doğrudan** sulh ceza **hakimine** başvuru yapılarak da içeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesi talep edilebilir. (24 saat içinde duruşmasız)
- **Elverişli ise** ihlalin gerçekleştiği yayın, kısım, bölüm ile ilgili olarak (URL vb. şeklinde) **içeriğe erişimin engellenmesi** yöntemiyle verilir.

İnternet Kanunu

Madde İncelemesi : Madde 9

- Bu madde kapsamında alınan kararların uygulanmasını **Erişim Sağlayıcıları Birliği** sağlar. **Derhal** ve en geç **4 saat** içinde yerine getirilir.
- **İçerik yayından çıkarılırsa** erişimin engellenmesi kararı kendiliğinden hükümsüz kalır
- **Başka internet sitelerine de yayılırsa** yeniden karar almaya gerek olmaz. Birliğe müracaat edilmesi yeterlidir.
- Kararının gereğini yerine getirmeyen içerik, erişim ve yer sağlayıcılara **adli para cezası** verilir.

İnternet Kanunu

Madde İncelemesi : Madde 9/A

- Özel hayatın gizliliğinin ihlali sebebiyle sınırlıdır. [REDACTED]
- Kişiler Kuruma başvurarak içeriğe erişimin engellenmesini isteyebilir. Talepte bulunan tarafından, talepte bulunulan saatten itibaren 24 saat içinde sulh ceza hakiminin kararına sunulur. Hakim 48 saat içinde kararını Kuruma gönderir. Başkan tarafından hakim kararına itiraz edilebilir.
- Yayının tam adresi (URL), hangi açılardan hakkın ihlal edildiği ve başvuranın kimliğine dair bilgilerde eksiklik varsa talep işleme konulmaz. Başkan talebi derhal Birliğe bildirir. Erişim sağlayıcılar tarafından talep derhal ve en geç 4 saat içinde yerine getirilir.

İnternet Kanunu

Madde İncelemesi : Madde 9/A

- İçerik yayından çıkarılırsa erişimin engellenmesi kararı kendiliğinden hükümsüz kalır [REDACTED]
- Gecikmesinde sakınca bulunan hal varsa Başkanın emri üzerine erişimin engellenmesi Kurum tarafından yapılır. Başkan tarafından verilen karar 24 saat içinde sulh ceza hakiminin onayına sunulur. Hakim 48 saat içinde kararını açıklar.

İnternet Kanunu

Madde İncelemesi : Ek Madde 4

- Türkiye'den günlük erişimi bir milyondan fazla olan yurt içi veya yurt dışı kaynaklı sosyal ağ sağlayıcı, **9 uncu ve 9/A maddeleri** kapsamındaki içeriklere yönelik olarak kişiler tarafından yapılacak **başvurulara**, başvurudan itibaren **en geç kırk sekiz saat içinde** olumlu ya da olumsuz **cevap** vermekle yükümlüdür. Olumsuz cevaplar **gerekçeli** olarak verilir.
- Hukuka aykırılığı hâkim veya mahkeme kararı ile tespit edilen içeriğin sosyal ağ sağlayıcıya bildirilmesi durumunda, **bildirime rağmen yirmi dört saat içinde içeriği çıkarmayan veya erişimi engellemeyen sosyal ağ sağlayıcı**, doğan zararların tazmin edilmesinden sorumludur. Bu hukuki sorumluluğun işletilmesi için içerik sağlayıcının sorumluluğuna gidilmesi veya **içerik sağlayıcıya dava açılması şartı aranmaz**.

İnternet Kanunu

Madde İncelemesi : Ek Madde 4

► Türk Ceza Kanununda yer alan;

- a) Çocukların cinsel istismarı (madde 103),
- b) Halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma (madde 217/A),
- c) Devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak (madde 302),
- ç) Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlar (madde 309, 311, 312, 313, 314, 315, 316),
- d) Devlet Sırlarına Karşı Suçlar ve Casusluk (madde 328, 329, 330, 331, 333, 334, 335, 336, 337),

suçlarına konu internet içeriklerini oluşturan veya yayan faillere ulaşmak için gerekli olan bilgiler soruşturma aşamasında Cumhuriyet savcısı, kovuşturma aşamasında yargılamanın yürütüldüğü mahkeme tarafından talep edilmesi üzerine ilgili sosyal ağ sağlayıcının Türkiye'deki temsilcisi tarafından adli mercilere verilir.

İnternet Kanunu

Madde İncelemesi : TCK m. 217/A

► Halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma

Madde 217/A- (Ek:13/10/2022-7418/29 md.)

(1) Sırf halk arasında endişe, korku veya panik yaratmak **saikiyle**, ülkenin iç ve dış güvenliği, kamu düzeni ve genel sağlığı **ile ilgili gerçeğe aykırı** bir bilgiyi, **kamu barışını bozmaya elverişli şekilde** alenen yayan kimse, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır.

(2) Fail, suçu gerçek kimliğini gizleyerek veya bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlemesi hâlinde, birinci fıkraya göre verilen ceza yarı oranında artırılır.

İnternet Kanunu

AİHM Kararları

- Ahmet Yıldırım/Türkiye Kararı (Başvuru No: 3111/10)
<http://sites.google.com/a/ahmetyildirim.com.tr/academic/> URL adresine, Atatürk'ün hatırasına hakaret suçu kapsamında erişimi engellemek yerine <http://sites.google.com> alan adına erişimi engellemesi nedeniyle haber alma ve verme özgürlüğü hakkının ihlal edildiğine (AİHS m.10 – ifade özgürlüğü) karar vermiştir.

«yalnızca haber içeriklerini değil, aynı zamanda bu haberlerin yayın araçlarını da ilgilendirmektedir. Zira bu yayın araçlarına getirilen her türlü sınırlama, haber alma ve verme hakkına halel getirmektedir»

İnternet Kanunu

AİHM Kararları

► K.U./Finlandiya Kararı (Başvuru No: 2872/02)

Oniki yaşındaki bir **küçüğün** kişisel verilerinin cinsel ilişki **öğrenmek** istediği yönünde bilgilerle bir sitede yayınlanması sonrası failin bulunması için babasının başvuru üzerine IP adresinin sahibinin bilgilerinin açıklanması polis tarafından reddedilmesi olayında özel ve aile hayatına saygı hakkının (AİHS m.8) ihlal edildiğine karar vermiştir.

«İfade özgürlüğünün ve görüşmelerin gizliliğinin esaslı kaygılar olmasına ve telekomünikasyon kullanıcıları ve internet hizmeti kullanıcılarının, özel hayatları ve ifade özgürlüklerinin korunacağına dair güvenceleri olması gerektiğine rağmen, bu güvence, mutlak değildir ve düzenin korunması ve suçun önlenmesi yada başkalarının haklarının korunması gibi gereklilikler karşısında, bazen silinebilir.»

İnternet Kanunu

AİHM Kararları

- **Times Newspapers Ltd/Birleşik Krallık (Başvuru No: 3002/03 ve 23676/03)**
Gazetede ve internet sitesinde yayınlanan iki yazı sonrası gazeteye karşı açılan hakaret davasında tazminat ödemesine karar verilmesinin ifade özgürlüğünü (AİHS m.10) ihlal etmediğine karar vermiştir.

«internet sitelerinin, erişilebilirlikleri ve çok sayıda veriyi saklamak ve yaymak konusundaki yeterlilikleri sayesinde, halkın güncel haberlere erişimine ve daha genel olarak haberlerin iletilmesinin kolaylaşmasına büyük oranda hizmet ettikleri»

İnternet Kanunu

AİHM Kararları

► Delfi AS/Estonya (Başvuru No: 64569/09)

İnternet haber portalında yayınlanan haberlere yapılan hakaret içerikli ve aşağılayıcı yorumların yapılmasından bir süre sonra kaldırmış ancak açılan davada tazminat ödemeye mahkum edilmiştir. Etkili şekilde yorumları denetleme ve kayıtlı olmayanlara da yorum yazma imkanı verilmesi karşısında tazminat ödemesine karar verilmesinin ifade özgürlüğünü (AİHS m.10) ihlal etmediğine karar vermiştir.

«internette kullanıcılar tarafından gerçekleştirilen anlatım faaliyetinin, ifade özgürlüğünün kullanılması bakımından emsalsiz bir platform olduğu»

İnternet Kanunu

AİHM Kararları

- **Cengiz ve Diğerleri/Türkiye (Başvuru No: 48226/10 ve 14027/11)**
Youtube sitesinin **tamamına** erişimin engellenmesine karar verilmesinin ifade özgürlüğünü (AİHS m.10) ihlal ettiğine karar vermiştir.

«Mahkeme, davanın özel koşullarında, tedbir olarak verilen YouTube'a erişimin engellenmesi kararıyla doğrudan başvuranların hedef alınmamış olmalarına rağmen, söz konusu tedbirin, haber ve görüş alma ve verme haklarını etkilediğini yasal olarak ileri sürebileceklerini kabul etmektedir»

İnternet Kanunu

AYM Kararları

► Kerem Altıparmak ve Yaman Akdeniz başvurusu (B. No: 2015/15977)

Terör örgütü propagandası sebebiyle çok sayıda internet sitesi ve sosyal medya hesabından bir kısmına URL'den bir kısmına ise tümüyle erişimin engellenmesi sonrası yapılan başvuruda kişi bakımından yetkisizlik kararı vermiştir.

«başvurucuların erişimin engellenmesi tedbiri ile bilgi ve fikir alma hakları arasında doğrudan ve kişisel bir bağ kuramadıkları, mağdur olduklarını soyut iddialardan öteye geçen, makul ve ikna edici gerekçelerle kanıtlayamadıkları»

İnternet Kanunu

AYM Kararları

- **Youtube Llc Corporation Service Company ve diğerleri (B. No: 2014/4705)**
Youtube sitesinin **tamamına** erişimin engellenmesine **karar** verilmesinin Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğünün ihlal ettiğine karar vermiştir.

«erişimin tümüyle engellenmesine yönelik müdahalenin, yeterince açık ve belirgin bir kanuni dayanağa sahip olmadığı ve bu yönüyle başvuruçular açısından öngörülebilir nitelikte bulunmadığı anlaşılmaktadır. Bu nedenle, siteden yararlanan tüm kullanıcıların ifade özgürlüğüne ağır müdahale niteliğinde olan söz konusu idari işlemin»

İnternet Kanunu

AYM Kararları

- **Medya Gündem Dijital Yayıncılık Ticaret A.Ş. başvurusu (B. No: 2013/2623)**
Borsa ve sermaye piyasasındaki gelişmelerle ilgili yayın yapan sitenin bir haberinden dolayı kişilik haklarının ihlal edildiğinden bahisle haberin yayından kaldırılmasına karar verilmesinin Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğü ile Anayasa'nın 28. maddesinde güvence altına alınan basın özgürlüğünün ihlal ettiğine karar vermiştir.

«Başvuruya konu yazıda hisseleri halka arz edilmiş olan Şirket ile aracılık hizmetleri yapan diğer Şirkete ilişkin iddia ve değerlendirmelerin, toplumu yakından ilgilendiren ve kamu yararı bulunan ticari ifadeler olduğu açıktır. Herhangi bir gerekçeyle dayanmaksızın kamuoyunu yakından ilgilendiren görüşlerin yayılması olanağının ortadan kaldırılması “sansür” anlamına gelir»

İnternet Kanunu

AYM Kararları

- Keskin Kalem Yayıncılık Ve Ticaret A.Ş. ve Diğerleri başvurusu (B. No: 2018/14884)

Bazı haber sitelerince yapılan yayınlar nedeniyle 9.madde kapsamında bazı mahkemelerce verilen erişimin engellenmesi kararları nedeniyle yapısal sorun tespit ederek ifade ve basın özgürlüğü ile etkili başvuru hakkının ihlal edildiğine karar vermiş, pilot karar usulünü uygulayarak aynı konudaki başvuruları incelemeyi 1 yıl ertelemiş, TBMM'ye bildirimde bulunmuştur.

«İncelenen başvuruda 5651 sayılı Kanun'un 9. maddesine dayanılarak internet haber sitelerindeki 129 habere erişimin engellenmesi şeklindeki müdahalenin başvuru sahiplerinin Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğünü ve 28. maddesinde güvence altına alınan basın özgürlüğünü ihlal ettiği sonucuna varılmıştır»



İnternette İçerik ıkarılması - Erişimin Engellenmesi *TEřEKKÜRLER...*

Av. Resul GÖKSOY

TBB Biliřim Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi

İzmir Barosu